

Kredsbladet

Kredsblad for medlemmer af Aabenraa Lærerkreds

UDGAVE #9

DECEMBER 2024

3. ÅRGANG - 2024

Kredsbladet har mødt Merete og Marie fra Løjt Skole til en snak om deres erfaringer med co-teaching!



NYT FRA KREDSSEN

Kære medlemmer

En dejlig lang juleferie står for døren. Første halvdel af skoleåret er ved at være slut og her midtvejs kan batterierne blive ladet godt op. I år kan juleferien vel betragtes som en arbejdstagers jul. Dejlig lang bliver den hvert fald.

Der er sket lidt og mere skal ske. På den store klinge kan finansloven nævnes. En finanslov, hvor der er skolemad på skemaet. Tanken er sympatisk, men med de udfordringer skolen står med - øget krav om inklusion, trivselskrise, lærermangel osv., så kunne man have tænkt midlerne brugt anderledes. Nok kan skolemad være en løsning på lokale udfordringer, men det burde netop løses lokalt.

En andet knap så brillant tiltag er de besparelser, der er lagt op til på CFU området. Der er vidt og bredt efterhånden nået en fælles erkendelse af, at den digitaliseringsbølge, der er skyllet ind over skolen de sidste 10 år, måske har været mere, end hvad godt har været. Der er udpræget politisk ønske om færre skærme og mere praksisorienteret undervisning. Derfor er det en underlig prioritering at spare på netop CFU.

En anden nyhed her på faldebrevet - før 2024 bliver til 2025 er, at vi skal have en ny skolechef i kommunen. Rasmus Andreasen har søgt og

fået nye udfordringer. Man kan altid diskutere, hvornår det rette tidspunkt er, og om det er belejligt med et skifte nu. Sådan er det jo altid, og nu skal vi videre herfra. Rasmus har i vores samarbejde været en god samarbejdspartner, og det skal han have tak for. Nyt kan også være godt og en kommende skolechef skal arbejde med den politiske vision om stærke læringsfællesskaber. Det vigtige i den forbindelse er en chef, der har forståelse for, at lærerne ikke skal efterlades på perronen med en opgave, der er svær at løse. Den nye skolechef skal gerne arbejde for de rammer, der skal til for at lykkes med den politiske vision. En spændende proces starter op og målet er at den nye skolechef tiltræder 1. marts.

Processen starter med at skolelederne og TR drøfter hvilke

målsætninger ledelse og lærere vil arbejde for i det kommende skoleår og ledelsens prioriteringer af lærernes arbejdstid. Efterfølgende udarbejder skolelederen et udkast til en skoleplan, som TR kan vende i baglandet. Det skal drøftes mellem skolelederen og TR, hvordan der sikres transparens i opgavefordelingen og planlægningen. Når den proces er bragt til ende, skal skolelederne og TR på et fællesmøde med lærerne fremlægge skoleplanen. Og som med så meget andet er det, at jo mere inddragelse der er, jo større forståelse og jo større medejerskab er der for en skoleplan. TR er opmærksomme og insisterende på, at processen bliver god og til gavn for alle.

Kredsstyrelsen vil ønske alle en god jul og godt nytår.

Med venlig hilsen
Kredsstyrelsen



JEG HAR ALDRIG...

Et point for hver ting, du ikke har gjort

- Ødelagt en kopimaskine
- Glemte et møde
- Kysset en kollega
- Frosset i et klasselokale
- Spist en elevs madpakke
- Bundet et vådt snørebånd
- Haft en elev, der faldt i søvn
- Være nødt til at drikke kold kaffe
- Forberedt undervisning til et møde
- Fundet et dyr i en skoletaske
- Manglet en elev på en udflugt
- Brugt en permanent marker på et whiteboard
- Haft en elev, der slikkede på ting i klasselokalet
- Måtte gå på toilettet midt i en time
- Talt ned til det blev frikvarter
- Mistet låget til en limstift
- Blevet råbt ad af en forælder
- Lånt min nøgle ud til elever
- Haft en elev, der klippede i sit hår eller tøj
- Blevet begejstret over en ny tusch eller kuglepen



Kredsbladet har mødt skoleleder Merete Gissel og lærer Marie Schütze til en snak om

Co-teaching på Løjt Skole

Fredag d. 8. november var Kredsbladet taget på besøg på Løjt Skole for at høre nærmere om deres erfaringer med co-teaching. Noget, som har været en længere proces for skolen at implementere. Selve co-teaching-delen godt nok blot siden sidste skoleår med blandt andet foredrag og workshop af Micki Sunesen, som også har været, og er, tæt samarbejdspartner på projektet – men derudover blev det undervejs også tydeligt, at fællesskaber på tværs af årgange, faser og på skolen generelt har været et meget stort fokuspunkt i mange år, hvilket ligeledes har skabt en solid grobund for at kunne lykkes med en så stor omstrukturering af store dele af undervisningen.

Hvad er co-teaching for jer, og hvordan ser det ud i praksis på Løjt Skole?

Merete: Vi kalder der her år O, fordi vi gerne vil udvikle videre på det herfra og finde ud af sammen, hvad der giver de bedste betingelser for co-teaching. Oprindeligt var/er co-teaching jo en lærer og en speciallærer sammen. Hos os har årgangsteamsene kunne ønske, om man havde særlige prioriteringer ift. f.eks. at være flere dansklærere eller matematiklærere sammen - eller, som nogle også gjorde, at sige, "lad os se, hvilke muligheder og ressourcer vi har til rådighed efter fagfordelingen, og så fordele vi os selv ud til co-teachingen, som det giver bedst mening for os." Nogle gange og nogle steder er det også pædagoger, der er med, så der er det selvfølgelig mere et "to-voksen-system". Og nu er vi jo så,

ca. en tredjedel inde i skoleåret og begynder nok så småt at have nogle ideer om, hvad der fungerer bedst, og hvor vi kan justere, men alt det tager vi selvfølgelig, når vi skal evaluere lige om lidt.

Marie: Det hører med til historien, at vi ikke helt er startet fra bunden. Mange af os har ofte oplevet at være to voksne i

undervisningen, og vi har også haft årgangsundervisning, hvor vi har været flere på. Dét, som især er bygget ovenpå, er al den teoretiske viden, vi har fået sammen. Det betyder blandt andet, at vi er blevet meget mere bevidste om, hvordan vi kan lave både fælles forberedelse, fælles udførelse og fælles evaluering af undervisningen. Og derudover er vi og-



meget bevidste om de forskellige organisationsformer, som Micki Sunesen taler rigtig meget om, og som vi benytter os af - stationsundervisning, fælles undervisning osv. Tidligere har vi jo egentlig bare været to i rummet. For mig personligt er det helt klart den fælles forberedelse, som vi især har om tirsdagen, vores "udviklingstirsdag", der gør, at vi ikke længere bare er to voksne derude, men faktisk skaber høj kvalitet sammen.

I praksis kan det se ud på forskellige måder på de forskellige årgange. Udover den "rene" co-teaching, hvor nogle klasser bare fast har to lærere i nogle lektioner, kan vi også nogle gange være tre lærere til to klasser på en årgang, hvilket giver mulighed for både at samle alle eleverne, men også at være stamklasseopdelt, hvor vi i en dobbeltlektion først er to lærere i den ene klasse, og derefter to lærere i den anden. Vi holddeler dem også ofte i tre, hvor hver lærer kan stå for noget, hvorefter de roterer - altså stationsundervisning.

Og når I så er en lærer og en pædagog sammen om undervisningen, hvordan er jeres forberedelse så struktureret?

Marie: Pædagogerne er også med til møderne om tirsdagen. Hos os er hun med hver anden uge. Og så er det der, vi har meget fokus på danskundervisningen, da hun er meget med der. Hun har selvfølgelig ikke en masse tid derfra til at forberede, men hun ved, hvad hendes rolle er i de specifikke timer eller forløb, vi får talt om. Og i forbindelse med det, er det også vigtigt at sige, at vi jo løbende får koblet flere ting på projektet, så for nylig havde vi et oplæg med Torben Bloksgaard, som introducerede os til



en tidslinje, det kunne give god mening at begynde at bruge i vores forberedelse. Og den ligger jo så også tilgængelig for pædagogerne, som derfor har mulighed for hele tiden at følge med og være klædt godt på til undervisningen. Så vi er blevet meget mere strukturerede og systematiske med mange ting.

Merete: Alle årgange har skulle lave nogle teamkontrakter, hvori det også skulle aftales, hvordan pædagogerne indgår i samarbejdet. Og i den kontrakt ser man også på, hvordan forholdet er i samarbejdet - tillader vilkårene at vi er 1:1 i et helt fuldtids samarbejde med ens forberedelsestid, faget som linjefag eller lign., eller dikterer vilkårene, at vi er et andet sted på skalaen. Men når pædagogerne er involveret i forberedelsen bliver det tydeligt, at de kan bidrage med nogle andre ting, som også er meget relevante - f.eks. når vi fokuserer meget på fagligt indhold, kan de komme med forslag til, hvordan vi kan organisere eller mindske aktivitetsskiftene.

Marie: Meget af det handler også om, at vi har fået en meget tydeligere kommunikation,

hvor vi får italesat vilkårene af vores samarbejde. Som eksempel kan jeg nævne to lærere, som co-teacher i geografi. Den ene har geografi som linjefag, mens den anden ikke har. Det er der blevet talt om, for det vil i sagens natur aldrig blive 1:1 i deres samarbejde, men i stedet kan man så understøtte hinanden og undervisningen på andre måder.

Kan I sige noget om, hvordan I opstatede hele processen med implementeringen af co-teaching?

Merete: Som Marie allerede har været inde på, har vi jo i mange år arbejdet tæt sammen, især i indskolingen med pædagogerne, og vi har også haft mulighed for at lave holddeling i udskolingen, fordi vi typisk har haft store klasser. Men sidste efterår på et vores møder, pædagogisk forum, blev det første gang ønsket fra medarbejderside, om ikke vi kunne lave noget, hvor vi så ofte som muligt er mere end én lærer i klassen. Jeg har personligt haft lyst til at gå ad den vej i mange år for virkelig at finde ud af, hvordan man kan kvalitetsløfte på undervisningen.

Så det startede der, men at det endte med at blive en så stor omstrukturering, tror jeg ikke, der var nogen, hverken ledere eller medarbejdere, som havde forventet. Det er jo heller ikke nogen hemmelighed, at opgaven løbende bliver vanskeliggere med elever, som blandt andet er mindre undervisningsparate, så det har bestemt også været medvirkende til, at vi nu tog det helt store skridt, som jo udover co-teaching-delen også inkluderede, at vi lavede en grundskole fra 0.-5. klasse og en udskoling fra 6.-9. klasse.

Men da vi ligesom valgte, at det er det her, vi vil, var det også min helt klare tanke, at så skal vi gøre det ordentligt. Det vil sige, vi skal uddannes sammen, så vi kan gøre det i fællesskab. Og derfor entrede jeg med Micki, fordi jeg havde oplevet ham tidligere - og selvfølgelig fordi han er, den han er, og en af dem, som virkelig ved noget og kan noget ift. co-teaching. Så vi startede skoleåret op med et medarbejderdøgn her i forbedelsesugen, hvor han var med til at skabe hele grundlaget for os. Og så følger han os også i første omgang til februar, men jeg tænker da også, at vi skal have ham til at hjælpe os med videreudviklingen i næste skoleår.

Man kan sige et alternativ kunne have været, at vi uddannede nogle vejledere, som skulle være tovholdere på projektet for os andre - eller, som man gør i nogle kommuner, at alle skoler skulle have været involveret på den måde. Men der var det som sagt rigtig vigtigt for os, at vi gør det sammen, og at vi alle er ligeligt klædt på og udannet til det.

Marie: Først og fremmest ift. faseopdelingen med grundskole og udskoling, tror jeg også, at

det er rigtig vigtigt, da vi ofte underviser en hel årgang sammen flere lærere, at vi kan følge klasserne videre op i de næste klasser ret dynamisk - altså at det ikke behøver være et krav, at man som lærer i 5. klasse det efterfølgende år skal være lærer i 1. klasse. På den måde kan det f.eks. være én, som følger med, mens de andre skifter årgang - og derfor kan vi som medarbejdere gøre det, som giver mest mening, i stedet for et låst system, hvor det hvert år er ens.

Og dernæst er jeg meget enig med Merete i, at vi er nødt til at følge det helt til dørs. Og et år er måske slet ikke nok. For at vi kan bibeholde motivationen, er det vigtigt, at vi nu kan gå ud og prøve nogle ting af i praksis, hvor der uundgåeligt vil opstå, eller er opstået, nye udfordringer og spørgsmål, som vi så har brug for at få afklaret sammen til de næste undervisningsgange med Micki eller Torben. Det tænker jeg, er den gode læringsproces for os - ny viden, afprøvning i praksis, ny viden osv.

Kan I løfte sløret for nogle af de overvejelser, som I generelt har haft på skolen, om hvordan det hele kan justeres til for at opnå endnu højere kvalitet?

Merete: Nu skal vi først have afholdt nogle evalueringsskøder senere på skoleåret, hvor alle medarbejderne kan få lov til at komme med deres syn og input på det, så det vil jeg helst lade stå rimelig åbent, så vi kan få den gode samtale der. Dog kan man sige, at nogle af de benspænd vi møder, kan dreje sig om vores udviklingstirsdag, hvor vi gerne vil kunne opnå større fordybelse i enkelte fag og timer, frem for at vi hver gang skal nå hele vejen rundt. Det var egentlig noget, vi be-

gyndte at tale om ret tidligt i processen, men vi vil også gerne være sikre på, at den nye vej vi måske vælger at gå ad, også bliver den rigtige for så mange som muligt.

Marie: Der er ingen tvivl om for mig, at det ville give et kvalitetsløft at kunne fordybe sig mere ned i de enkelte fag, timer og samarbejder, når vi mødes. Samtidig er vi som medarbejdere også meget bevidste om det store puslespil, der skal gå op, når vi skal nå alle vores co-teaching-timer. Men selvfølgelig kræver det også mere end et forsøg, før vi som skole finder en vej ind i det, der virker mest optimalt for os. Og mit indtryk er, at vi er rigtig gode til at være i den proces, som det her er.

Hvordan oplever I, at eleverne har taget imod konceptet?

Merete: Jeg møder rigtig tit nogle elever, særligt fra udskolingen, som siger "det er altså så fedt, at der er flere lærere i klassen. Jeg kan meget nemmere få den hjælp, jeg har brug for - og hvis ikke jeg altid forstår det af den ene, så kan jeg prøve at gå til den anden."

Marie: Jeg tænker også, at vi som lærere jo ofte gør det, som er trygt - og vi har selvfølgelig forskellige styrker. Så det er også noget af det, vi praktiserer i undervisningen - at når jeg f.eks. står og forklarer noget, så kan jeg godt blive afbrudt, og så prøver min makker at forklare det på en anden måde, som måske taler til nogle andre elever. Det har også været en tilvænningsproces i sig selv.

Og hvordan er det blevet taget imod af lærerne - at der nu var den her øgede samarbejdsforpligtelse for dem?

Marie: Det har da helt bestemt også for mange været en til-

vænningsproces. Men min oplevelse er, at det er taget rigtig godt imod. Og så handler det jo også om tryghed. At man kan være helt tryk med sine nærmeste teammedlemmer, når man skal være så tætte i sin praksis. Og det giver os ofte mere tryghed, når vi også bruger tiden sammen til forberedelsen.

Merete: Som jeg også nævnte tidligere, så var det et ønske fra medarbejderne, der satte det hele i gang. Og der har generelt været en stor medarbejderstemme, hvor rigtig mange har givet udtryk for, at det her er en meningsfuld vej at gå. Og det er jo på ingen måde en form for pseudoindsats, det her - det er kerneopgaven helt ned på mikroplanet i ens egen undervisning. Et eksempel på det er f.eks., at i engelsk i udskolingens har en lærer udtrykt stor begejstring for én af strukturerne, som handler om at indtage den observerende rolle i undervisningen, hvor hun har fået rigtig gode muligheder for få endnu bedre indblik i de enkeltes elevers færdigheder ift. karaktergivning. Der er så mange gode eksempler på, at man lykkes med at komme tættere på eleverne og har tid og fordybelse til nogle ting - og det tror jeg da uden tvivl er drivkræften for mange.

Du talte om tidligere, Marie, at I ofte holdde dem på en årgang. Hvordan oplever I, at eleverne reagerer på, at de skal indgå i større børnefællesskaber?

Merete: Det er noget, som vi har praktiseret på skolen længe, og som eleverne kender til allerede fra de starter her. Så det oplever jeg faktisk ikke, de har reageret synderligt på. Jeg er fortaler for, at årgangen kunne være den mindste enhed frem for stamklasserne,

Hvad er co-teaching?

- ✓ Ligeværdigt samarbejde mellem lærere.
- ✓ Tid til fælles forberedelse, gennemførelse og evaluering af undervisningen.
- ✓ Solidt kendskab til eleverne.
- ✓ Varighed og kontinuitet i det fælles forløb med klassen.
- ✓ Fokus på de nødvendige drøftelser af elevernes forskellige behov og de didaktiske og pædagogiske overvejelser i undervisningen.
- ✓ Hensigtsmæssig mødeform med tid til fælles refleksion og faglig dialog.
- ✓ Ledelsesmæssigt ansvar og prioritering, der sikrer ressourcer og struktur til den nødvendige kontinuitet i samarbejdsrelationerne.
- ✓ Faglig sparring fra relevante resourcepersoner fra skolen samt PPR.
- ✓ Respekt for vigtigheden af at undgå aflysninger, f.eks. for at indgå i vikaropgaver.

fordi det giver mange flere muligheder ift. f.eks. undervisningsdifferentiering og holddeling. Med en forståelse af, at der i en 5. klasse er et fagligt spænd på fem år, vil det jo ikke betyde meget at lægge dem sammen med 4. og 6. klasse, som har det samme spænd - og så kan vi måske lave noget, som kan være niveaudelt eller opdelt ift. interessefællesskaber. Så der vil man i min optik kunne drage fordel af mange forskellige synergier frem for altid at være opdelt i det samme mindre fællesskab.

Marie: Det hører også med til historien, at eleverne inden

dette skoleår har gået på "hjemmehold", hvor de to lektioner hver morgen var på et aldersintegreret hold og var blandet 0., 1., 2., og 3. klasse - og det gjorde 9. klasserne også, for det er noget, vi har praktiseret i 10 år. Havde eleverne altid kun oplevet at være en del af en a-klasse eller b-klasse, var vi da helt sikkert stødt på flere udfordringer.

Hvilke overvejelser har I gjort jer, da I skulle sammensætte nye teams ift. lærernes styrker og kompetencer, så de komplimenterer hinanden bedst muligt?

Marie: Det er noget, som jeg har syntes, var meget vigtigt. Det er klart, at i sidste ende skal puslespillet gå op, men ledelsen er meget opmærksomme på, at få sammensat nogle teams, hvor der er gode potentialer for samarbejdet, og hvor vi har nogle forskellige styrker og personligheder, som kan bidrage til noget forskelligt. Hvis vi f.eks. er tre meget kreative lærere i et team, kan der hurtigt komme til at mangle nogle tydelige kasser og struktur, så det ikke bliver alt for flyvsk.

Og så er teamkontrakten også rigtig vigtig. Det er her, man kan tale om, hvad vi hver især kan byde ind med, hvilke kvaliteter man kan bringe til bordet, men også hvor man ikke er så stærk.

Merete: Lærerne fik lov til selv at ønske - først og fremmest i hvilken fase, man helst vil være i. Og samtidig var det vigtigt for os at skabe så meget gendelighed som muligt for eleverne, når nu vi lavede så meget om, så nogle ting skulle selvfølgelig også fortsætte, som det var sidste skoleår.

I den forskellighed blandt os ligger også et krav om at møde op og være forberedt til din forberedelse. For at vi kan være produktive og få de interne aftaler på plads, er alle nødt til at have nogle ideer til undervisningsaktiviteter, så vi kan komme i gang med selve planlægningen.

Oplever I, at forberedelsesbyrden er blevet større?

Marie: Det er klart, at her i starten af noget helt nyt, skal vi lige finde ud af, hvordan vi bedst kan strukturere og organisere forberedelsen bedst og mest effektivt - både den del vi har sammen og individuelt. Så måske den af nogle opleves som større lige nu, men jeg tror ikke, den behøver være det i fremtiden.

Merete: Der er også en stor øvelse lige nu i at være ærlige over for hinanden og det interne samarbejde - også i forbindelse med forberedelsen. Vi skal være gode til at kommunikere med hinanden, også om de forventninger og forestillinger vi har til vores samarbejde - selv når vi er uenige eller forskel-

lige.

Marie: Og det er helt klart en af de helt store udfordringer, mange af os har. Vi er alle sammen lærere, vi får det samme i løn og føler os som ligeværdige - og så at skulle italesætte over for hinanden, hvornår og hvad vi kunne have gjort anderledes, er på ingen måde ligetil. Også fordi mange af os ikke vil høre os over andre eller lyde bedrøvede. Så det er også en stor tilvænningsproces i sig selv.

Ser I co-teaching som en del af Løjt Skole længere ude i fremtiden?

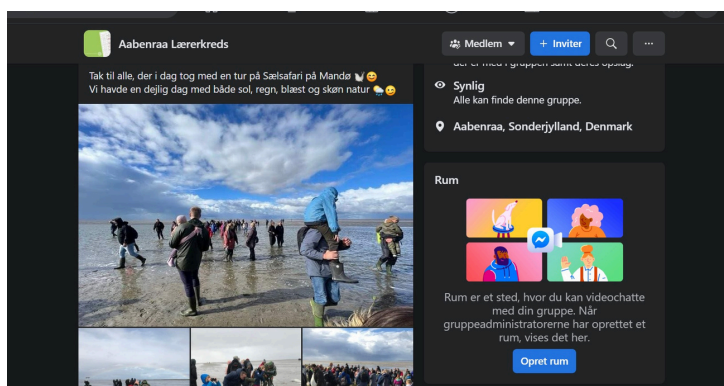
Marie: Ja, helt sikkert. Vi er sandsynligvis ikke et sted om 1-2 år, hvor det hele er automatiseret for os, men jeg tænker da stadig, vi er i processen og er i gang med at udvikle på det.

Merete: Også er klart ja herfra. Vi når nok aldrig helt i "mål", da vi altid kan udvikle på vores samarbejde, men jeg håber da, vi er lykkedes så godt med justeringerne undervejs, at vi fortsat er i fuld gang med co-teaching.



HUSK AT FØLGE OS PÅ FACEBOOK

Søg på "Aabenraa Lærerkreds"



Skriv til os...

Har du en ide til en historie til det kommende kredsblad, et debatindlæg eller vil du invitere Kredsbladet til et arrangement på din skole, så skriv til frbo@dlf.org



Generalforsamling i Aabenraa Lærerkreds

Kredsens årlige generalforsamling holdes:

Onsdag d. 5. marts 2025
kl. 17.00 på Løjt Skole

Generalforsamlingen afholdes i henhold til kredsens vedtægter. Der er i år ingen valg, men beretning og regnskab som altid.

Vi suspenderer generalforsamlingen halvvejs og spiser sammen.

Sæt allerede nu kryds i kalenderen og inviter dit team med til et spændende og hyggeligt fagpolitisk arrangement.

Generalforsamling



Kongres 2024

I slutningen af oktober måned blev der afholdt ordinær kongres 2024 for Danmarks Lærerforening. Kongressen var en såkaldt "lille kongres", da der ikke skulle vælges formand eller næstformand i år. På dagsorden var emner som lønstrategi, organisering af løst ansatte, ikke-uddannede lærere samt en stærk lærerprofession.

Lønstrategi

Morten Refskov fremsatte hovedstyrelsens ønske om lave en samlet lønstrategi, så alle ville vide, hvad der arbejdes for i de forskellige medlemsgrupper. I hovedstyrelsens forslag skulle lønpolitikken udarbejdes og vedtages internt i hovedstyrelsen - og derefter præsenteres på kongressen.



Niels Munkholm fra Odense Lærerkreds brød sig ikke om, at hovedstyrelsen skulle have overdraget noget af kongressens beslutningskompetence. Han mente, at tilsynet med hovedstyrelsens lønstrategi fortsat skulle ske ved foreningens kongresser. Flere kongresdelegerede gik efterfølgende på talerstolen, og bakkede Niels Munkholm op. De delegerede kunne godt lide at lønpolitikken ville blive samlet, men de var bl.a. bekymret for, hvordan

kredsene ville få indflydelse undervejs i arbejdet med lønstrategien.

Selvom både Gordon Ørskov Madsen og Morten Refskov forsøgte at forklare, hvordan hovedstyrelsens forslag ikke ville svække medlemsdemokratiet i foreningen, endte kongressen med at stemme for Niels Munkholms forslag til arbejdet med lønstrategien på fremtidige kongresser, i stedet for kun i hovedstyrelsen.

Organisering af løst ansatte, ikke-uddannede lærere

På kongressen i år var der indkommet to forslag fra de kongresdelegerede. Det første handlede om hvordan vi bedre kan lykkes med at få de løst ansatte, ikke-uddannede lærere, ofte de såkaldte 4.g'er, til at blive medlemmer af DLF. Forslaget blev fremsat af René Steenberg Olsen fra Haderslev

lærerkreds, som ønskede at foreningen skulle forholde sig til det stigende antal af timeansatte, ikke-læreruddannede på skolerne.

Thomas Andreasen fra hovedstyrelsen bad om, at René Olsen skulle trække forslaget tilbage, da man allerede er i gang med at arbejde med en bedre organisering af de unge, mulige medlemmer. René Olsen fastholdt alligevel sit forslag, fordi han gerne vil understøtte TR'ernes arbejde i rekrutteringen af de unge på skolerne. Forslaget endte med at blive forkastet af kongressen ved en afstemning.

Et andet forslag gik på at få lempet reglerne for at kunne få punkter på kongressens dagsorden. Forslaget blev fremsat af Henning Brusgaard fra Egedal Lærerkreds. Hovedstyrelsen kunne ikke bakke op om forslaget. De mente, at hvis



sagen var vigtig nok, ville de kongresdelegerede også kunne finde tilpas med stemmer, til at få deres punkt på dagsordenen. Kongressen stemte også imod Henning Brusgaards forslag.

En stærk lærerprofession

Danmarks Lærerforening er en stærk fagforening, som både har styrke og respekt. Ved at sætte fokus på begrebet "En stærk lærerprofession" ønskede hovedstyrelsen at opbygge samme styrke, respekt og tillid til den enkelte lærer i deres daglige arbejde på skolerne. Beslutningstagerne bør anerkende i deres handlinger, at en stærk lærerprofession og en stærk folkeskole går hånd i hånd.

Under tre udvalgte temaer blev en stor del af tiden på kongressen brugt på at diskutere og belyse de mange forskellige facetter af lærerjobbet, og ikke mindst den gavn mange mennesker i det danske samfund har af lærernes arbejde og engagement.

Tema 1 - råderum, ansvar og styring

Temaet kom til at rumme mange forskellige bidrag om bl.a. dansk som andetsprog, Lærernes Dag og lejrskoler. Men debatten handlede også om vigtigheden i at bevare IO. klasse, den demokratiske dannelse af lærerstuderende og definitionen af lærernes kerneopgave. Lærernes faglighed skal tales op, og det er vigtigt at lærerne står fast ved, at eleverne har brug for fagligheden for at kunne klare sig bedst muligt i skolen. Og så blev det pointeret at vi skal insistere på, at eleverne får det rigtige skoletilbud.

Gordon Ørskov Madsen rundede debatten af med bl.a. at love, at DLF vil følge bevarelsen af IO. klasse helt til dørs - man kan sagtens etablere og forny ungdomsuddannelserne, og samtidig bevare IO. klasserne som et kommunalt tilbud til de unge.

Tema 2 – Viden og uddannelse

Under dette tema var der særligt fokus på vigtigheden i en ordentlig uddannet lærer. Uddannede lærere argumente-

rer ud fra forskning, viden og erfaringer. En stærk viden kræver en stærk læreruddannelse og kompetenceudvikling efterfølgende.

Lærerstuderendes Landskreds gik flere gange på talerstolen, og satte fokus på nødvendigheden af folkeskolen som den attraktive arbejdsplads og gode praktikperioder.

Tema 3 – Identitet, normer og fællesskab

Det sidste tema handlede om, hvordan en stærk lærerprofession kan vise omverdenen, at læreren er et vigtigt grundlag for folkeskolen. Lærernes faglighed gør, at de legitimt kan stille krav til fx politikere. Men der skal være mere tid til at tale om begejstring, og der skal være plads til at tale om vanskelige udfordringer.

Debattens omdrejningspunkt var bl.a. lærernes dygtige arbejde på skolerne, om udviklingen af lærerprofessionen og om skolens opgave i dannelse til fællesskabet. Flere indlæg gik på at en styrket professionsforståelse formentlig ville kunne give et styrket fællesskab på tværs af landet mellem lærerne.

Niels Jørgen Jensen sluttede debatten af med at tale om vigtigheden i at værne om lærernes og lærernes arbejde i folkeskolen, og samtidig stå fast ved vores værdier og lærerprofession.

Efter debatten om den stærke lærerprofession blev hovedstyrelsens forslag vedtaget.



AABENRAA LÆRERKREDS

"Hvortfor medlem?"



Danmarks Lærerforening varetager medlemmernes pædagogiske, økonomiske og faglige interesser,

Vi har allerede sikret dig mange rettigheder, som du har glæde af hver dag, f.eks.:

- TR på hver matrikel/arbejdsplads
- Medlemsarrangementer
- Ordentlige lønforhold
- Hjælp ved arbejdsskader
- Fritvalgstillæg
- 6. ferieuge
- Pensionsordning
- Barsel med løn
- Barnets 1. og 2. sygedag
- Omsorgsdage
- Seniordage
- Løn under sygdom
- Mulighed for psykologhjælp
- Høringsret ved afsked
- Fokus på arbejdsmiljøet
- Professionsstrategi
- Deltagelse i DLFs åbne kurser



Hvad kan DLF, som ingen andre kan?

- DLF har aftaleretten i forhold til dine løn- og arbejdsforhold
- Du er sikret rådgivning og mulighed for juridisk assistance ved klagersager/afskedigelsessager i det fagretslige system
- Under strejke og lockout er du sikret lønkompensation
- Du er som medlem sikret, at DLF har høringsret i forbindelse med afsked
- Du kan være med til at præge og have indflydelse på love og bekendtgørelser, der vedrører folkeskolen

Grib muligheden, sæt dit præg på fremtiden og vær med til at skabe forandringer. Fremtidige muligheder for nye tiltag ligger i vores hænder.

Sammen står vi stærkere!

Aabenraa Lærerkreds
Rådhusgade 8
6200 Aabenraa
Tlf.: 74 62 99 92
Email: O92@dlf.org
www.kreds92.dk

